



รายงานผลการประเมินความเสี่ยงและการบริหารจัดการความเสี่ยง  
ในการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรืออาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

กลุ่มอำนวยการ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

## คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินความเสี่ยงและการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันการผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒  
มิถุนายน ๒๕๖๒

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ส่วนที่ ๑ บทนำ	
๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. วัตถุประสงค์	๓
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงต่อการทุจริต หรืออาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงาน	
๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริต และผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for corruption and Conflict of Interest)	๔
๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริต และผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for corruption and Conflict of Interest) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒	๖
๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันการทุจริต หรือผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๐
ส่วนที่ ๓ ภาคผนวก	
คณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๕
ภาพถ่ายการประชุมคณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยง	

## ส่วนที่ ๑ บทนำ

### ๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกกลโกงทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประหลาดมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ ทับซ้อน

**การวิเคราะห์ความเสี่ยง** หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

**๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

**๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในการดำเนินโครงการ

**๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)** เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอและไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

**๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C)** เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

**๑) ปัจจัยภายใน** เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

**๒) ปัจจัยภายนอก** เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

**ผลประโยชน์ทับซ้อน** หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

**การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน** จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้ นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

## ๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

## ส่วนที่ ๒

## การวิเคราะห์ความเสี่ยงต่อการทุจริต หรืออาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงาน

## ๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริต และผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for corruption and Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงต่อการทุจริต หรืออาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงานเป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง เสี่ยงต่อการทุจริต หรืออาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงาน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

## เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

## เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	มูลค่าความเสียหาย
5	สูงมาก	มีความเสียหายมูลค่าตั้งแต่ 1000001ขึ้นไป
4	สูง	มีความเสียหายมูลค่าตั้งแต่ 5000001-1000000บาท
3	ปานกลาง	มีความเสียหายมูลค่าตั้งแต่ 100001-500000บาท
2	น้อย	มีความเสียหายมูลค่าตั้งแต่ 50001-100000บาท
1	น้อยมาก	มีความเสียหายมูลค่าตั้งแต่ 1-50000บาท

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้





## ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสียหาย	ช่วงคะแนน
1	ความเสียหายระดับสูงมาก(ExtremeRisk : E)	15-25 คะแนน
2	ความเสียหายระดับสูง(HighRisk : H)	9-14 คะแนน
3	ความเสียหายระดับปานกลาง(ModerateRisk : M)	4-8 คะแนน
4	ความเสียหายระดับต่ำ(LowRisk : L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

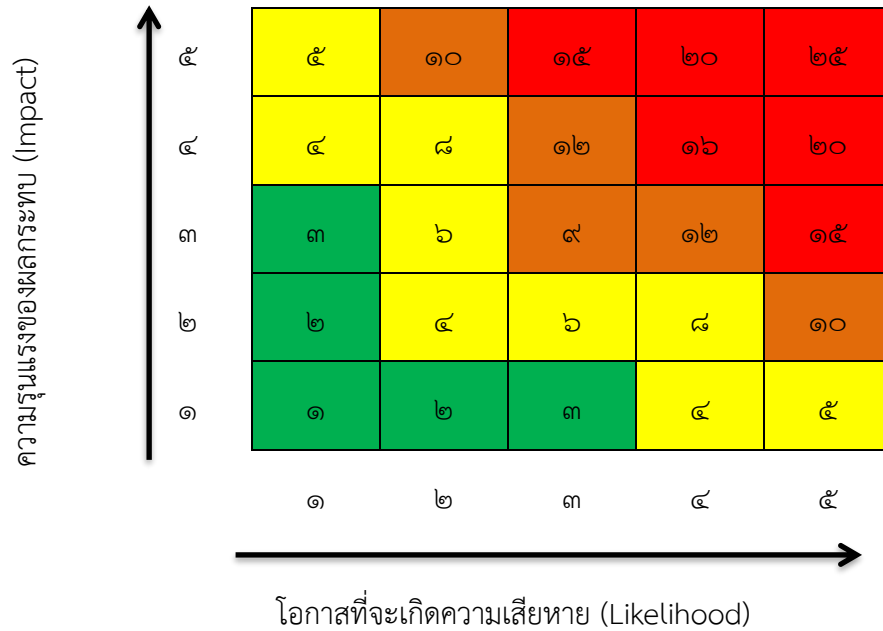
$$\text{ระดับความเสียหาย} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสียหาย	คะแนนระดับความเสียหาย	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสียหายสูงมาก(Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสียหายสูง(High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง(Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการ ควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ(Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 



ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริต และผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for corruption and Conflict of Interest)สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงต่อการทุจริต หรืออาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงาน ดังนี้

๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค
- กระบวนการที่มีช่องทางเรียกรับหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง

๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

กลุ่มอำนาจการ

- การใช้รถยนต์ราชการไปนอกเส้นทางและนำรถยนต์ราชการไปใช้ส่วนตัว

กลุ่มบริหารงานบุคคล

- การสรรหา บรรจุ และแต่งตั้ง โดยไม่มีความโปร่งใส โดยใช้ช่องว่างของ กฎ ระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

### **กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์**

- การจัดซื้อ จัดจ้าง วัสดุอุปกรณ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้พวกพ้อง เครือญาติ หรือธุรกิจของตนเอง
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดซื้อ จัดจ้าง ยังไม่เคร่งครัดเท่าที่ควร

### **กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา**

- การพิจารณาคัดเลือกนักเรียน ครู ผู้บริหาร เพื่อรับรางวัล หรือเป็นแทนในโครงการต่าง ๆ อาจเอื้อประโยชน์ให้กับเพื่อน ญาติพี่น้อง คนรู้จัก มีการดำเนินการล่าช้า ไม่เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับ

### **กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา**

- การเพิ่มโอกาสการเรียนรู้และจบการศึกษาทุกระดับ ไม่บรรลุเป้าหมายเนื่องจาก ผู้ปกครองไม่เห็นความสำคัญของการศึกษาของบุตรหลาน มีเด็กตกหล่นไม่สามารถเข้าเรียนได้ เช่น เด็กพิการ เด็กเร่ร่อน การติดตามควบคุมเร่งรัดให้เด็กเข้าเรียน ไม่ครบทุกคน

### **๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม**

- สูญเสียงบประมาณ
- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้โอกาสกระทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่
- เสียชื่อเสียง และความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

### **๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงต่อการทุจริต หรืออาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน**

#### **(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น**

#### **พะเยา เขต ๒ รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น**

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่
- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชาเป็นตัวอย่างที่ดี
- อบรมเสริมสร้างความรู้ ให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์

ส่วนรวม

#### **(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น**

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใส และเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- จัดทำประมวลจริยธรรมของข้าราชการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
- อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายที่ควรรู้ในการปฏิบัติงาน

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

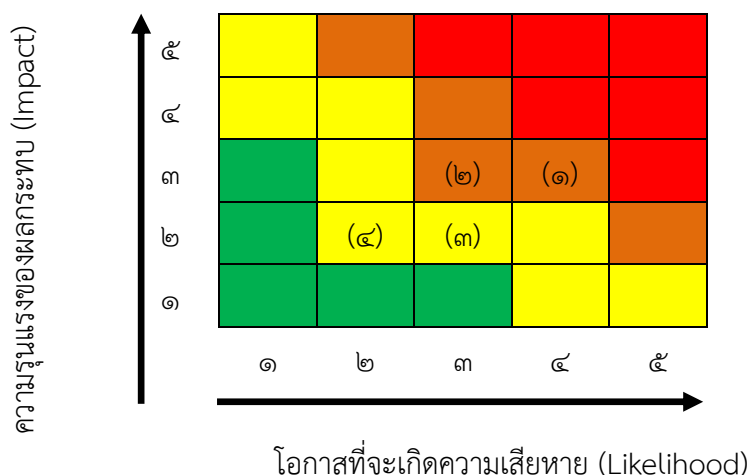
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ กำหนดความเสี่ยงต่อการทุจริต หรืออาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. การนำรถยนต์ราชการไปใช้ในเรื่องส่วนตัว และนอกเส้นทาง
๒. การกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง ยังไม่เคร่งครัดเท่าที่ควร
๓. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง
๔. การเอื้อประโยชน์ในการคัดเลือก นักเรียน ครู ผู้บริหารในการรับรางวัล

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบ ของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การนำรถยนต์ราชการไปใช้ในเรื่องส่วนตัว และนอกเส้นทาง	๔	๓	๑๒	(๑)
๒	การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง ยังไม่เคร่งครัดเท่าที่ควร	๓	๓	๙	(๒)
๓	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	๓	๒	๖	(๓)
๔	การเอื้อประโยชน์ในการคัดเลือก นักเรียน ครู ผู้บริหารในการรับรางวัล	๒	๒	๔	(๔)

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงต่อการทุจริต หรืออาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงต่อการทุจริต หรืออาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงต่อการทุจริต หรืออาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การนำรถยนต์ราชการไปใช้ในเรื่องส่วนตัว และนอกเส้นทาง	ลำดับ 1 (สูง = 12 คะแนน)
การกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง ยังไม่เคร่งครัดเท่าที่ควร	ลำดับ 2 (สูง = 9 คะแนน)
การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	ลำดับ 3 (ปานกลาง = 6 คะแนน)
การเอื้อประโยชน์ในการคัดเลือก นักเรียน ครู ผู้บริหารในการรับรางวัล	ลำดับ 4 (ปานกลาง = 4 คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๒ ระดับ คือ สูง และปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงต่อการทุจริต หรืออาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ มีดังนี้


ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 <b>เสี่ยงสูงมาก(Extreme)</b>	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือ ถ่ายโอนความเสี่ยง	-
 <b>เสี่ยงสูง(High)</b>	มีมาตรการลดความเสี่ยง	-การนำรถยนต์ราชการไปใช้ในเรื่องส่วนตัว และนอกเส้นทาง -การกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง ยังไม่เคร่งครัดเท่าที่ควร
 <b>ปานกลาง(Medium)</b>	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	-การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง -การเอื้อประโยชน์ในการคัดเลือกนักเรียน ครู ผู้บริหารในการรับรางวัล
 <b>ต่ำ(Low)</b>	ยอมรับความเสี่ยง	-

แผนจัดการความเสี่ยง  
เพื่อป้องกันการทุจริต หรืออาจเกิด  
ผลประโยชน์ทับซ้อน  
ของ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

## ๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันต่อการทุจริต หรืออาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ปัจจัยที่จะ เกิดความ เสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ		
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔					
					ม.ค. ๖๒	ก.พ. ๖๒	มี.ค. ๖๒	เม.ย. ๖๒	พ.ค. ๖๒	มิ.ย. ๖๒	ก.ค. ๖๒	ส.ค. ๖๒	ก.ย. ๖๒			
๑. การนำ รถยนต์ ราชการไป ใช้ในเรื่อง ส่วนตัว และนอก เส้นทาง	๔	๓	๑๒	<p>๑. แจกแนวปฏิบัติ มาตรการการใช้รถยนต์ราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒</p> <p>๒. ประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้ ถึงการดำเนินงานตามคู่มือการดำเนินงานตามข้อร้องเรียน ร้องทุกข์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ อย่างเคร่งครัด เพื่อให้ข้าราชการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ ไม่มีการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ และการประพฤติมิชอบ เพื่อให้ยึดถือปฏิบัติ</p> <p>๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากร ให้ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒</p> <p>๔. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากร ให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ตามคู่มือการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ อย่างเคร่งครัด</p> <p>๕. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัว และผลประโยชน์ส่วนตน และการดำเนินการที่เป็นผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงาน</p>	←											กลุ่ม อำนาจการ R

ปัจจัยที่จะ เกิดความ เสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ						
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔									
					ม.ค. ๖๒	ก.พ. ๖๒	มี.ค. ๖๒	เม.ย. ๖๒	พ.ค. ๖๒	มิ.ย. ๖๒	ก.ค. ๖๒	ส.ค. ๖๒	ก.ย. ๖๒							
๒. การ กำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบ การจัดซื้อ จัดจ้าง ยัง ไม่ เคร่งครัด เท่าที่ควร	๓	๓	๔	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ และ บุคลากร ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และ แนวทาง การจัดซื้อจัดจ้าง อย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบด้านการจัดซื้อจัดจ้างจัดทำ รายงานสรุปการจัดซื้อจัดจ้างรายไตรมาสและ เสนอให้หัวหน้าส่วนราชการรับทราบทุกครั้ง ๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและ บุคลากร ให้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัด จ้าง อย่างเคร่งครัด ๔. สร้างความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างโดย การ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในการจัดซื้อจัดจ้าง ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พะเยา เขต ๒																กลุ่ม บริหารงาน การเงินและ สินทรัพย์
3.การเอื้อ ประโยชน์ ต่อพวก พ้องใน การจัดซื้อ จัดจ้าง	๓	๒	๖	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ และ บุคลากร ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และ แนวทาง การจัดซื้อจัดจ้าง อย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบด้านการจัดซื้อจัดจ้างจัดทำ รายงานสรุปการจัดซื้อจัดจ้างรายไตรมาสและ เสนอให้หัวหน้าส่วนราชการรับทราบทุกครั้ง ๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง กับการจัดซื้อจัดจ้าง รับผิดชอบต่อความไม่เกี่ยวข้อง															กลุ่ม บริหารงาน การเงินและ สินทรัพย์	

ปัจจัยที่จะ เกิดความ เสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔				
					ม.ค. ๖๒	ก.พ. ๖๒	มี.ค. ๖๒	เม.ย. ๖๒	พ.ค. ๖๒	มิ.ย. ๖๒	ก.ค. ๖๒	ส.ค. ๖๒	ก.ย. ๖๒		
				สัมพันธ์กับผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้าง ๔. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ให้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างอย่างเคร่งครัด ๕. สร้างความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างโดยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒											
<b>๔.การเอื้อประโยชน์</b>  ในการคัดเลือกนักเรียนครูผู้บริหารในการรับรางวัล	๒	๒	๔	๑. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา จากผู้ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลการดำเนินการตามคู่มือการดำเนินงานตามข้อร้องเรียน ร้องทุกข์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ อย่างเคร่งครัด เพื่อให้ข้าราชการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ ไม่มีการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่และการประพฤติมิชอบ เพื่อให้ยึดถือปฏิบัติ ๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากรปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ อย่างเคร่งครัด										กลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผล การจัดการศึกษา	



# ภาคผนวก

ภาพการประชุมคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต  
หรือเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในการดำเนินงาน  
ของ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒  
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒



แบบบรรยายงานการ  
ประเมินความเสี่ยง  
ที่อาจก่อให้เกิดการ  
ทุจริต หรืออาจเกิด  
ผลประโยชน์ทับซ้อน

## แบบรายงานการประเมินความเสี่ยง และการบริหารจัดการความเสี่ยงในการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต

ภารกิจ/งานที่มีความเสี่ยง	พฤติกรรมความเสี่ยง (ทุจริต/ผลประโยชน์ทับซ้อน)	โอกาส เกิด	ผล กระทบ	แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง
การใช้รถยนต์ราชการ	การนำรถยนต์ราชการไปใช้ในเรื่องส่วนตัว และนอกเส้นทาง	๔	๓	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แจ้างแนวปฏิบัติ มาตรการใช้รถยนต์ราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒</li> <li>- ประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้ ถึงการดำเนินงานตามคู่มือการดำเนินงานตามข้อร้องเรียน ร้องทุกข์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ อย่างเคร่งครัด เพื่อให้ข้าราชการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ ไม่มีการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่และการประพฤติมิชอบ เพื่อให้ยึดถือปฏิบัติ</li> <li>- ควบคุม กำกับ ดูแลให้มีการดำเนินงานตามมาตรการใช้รถยนต์ราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒</li> </ul>

หรือผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวมของกลุ่ม อำนวยกา

แบบรายงานการประเมินความเสี่ยง และการบริหารจัดการความเสี่ยงในการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต  
หรือผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวมของกลุ่ม บริหารงานการเงินและสินทรัพย์

ภารกิจ/งานที่มีความเสี่ยง	พฤติกรรมความเสี่ยง (ทุจริต/ผลประโยชน์ทับซ้อน)	โอกาส เกิด	ผล กระทบ	แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง
<p><b>การกำกับติดตาม และ ตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง ยัง ไม่เคร่งครัดเท่าที่ควร</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจมีการเอื้อผลประโยชน์ ต่อพวกพ้องเครือญาติ หรือ ธุรกิจของตนเอง</li> <li>- ประสิทธิภาพงานที่ได้จาก การจัดซื้อจัดจ้าง อาจไม่คุ้มค่า หรือไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้</li> <li>- การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง อาจไม่เป็นไปตามระเบียบ กฎหมายกำหนด</li> </ul>	๓	๓	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างกว้างขวาง</li> <li>- พิจารณาและเลือกผู้รับจ้างจากผลงาน และประสิทธิภาพของงานเป็นหลัก</li> <li>- เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการ พัสดุ พ.ศ.๒๕๖๐ และให้ข้าราชการในสังกัดได้ปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด</li> <li>- ปฏิบัติตามมาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสในการจัดซื้อจัด จัดจ้าง โดยรับรองถึงความไม่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้าง</li> <li>- ปฏิบัติตามแนวปฏิบัติเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒</li> </ul>
<p>การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องใน การจัดซื้อจัดจ้าง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้ พวกพ้อง เครือญาติ หรือ ธุรกิจของตนเอง</li> <li>- การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดซื้อ จัดจ้าง ยังไม่เคร่งครัดเท่าที่ควร</li> </ul>	๓	๒	<ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ และบุคลากร ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และ แนวทาง การจัดซื้อจัดจ้าง อย่างเคร่งครัด</li> <li>๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านการจัดซื้อจัดจ้างจัดทำ รายงานสรุปการจัดซื้อจัดจ้างรายไตรมาสและ เสนอให้หัวหน้าส่วนราชการ รับทราบทุกครั้ง</li> <li>๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง กับการจัดซื้อจัดจ้าง รับรองถึงความ ไม่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้เสนองานในการ จัดซื้อจัดจ้าง</li> <li>๔. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ให้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การ จัดซื้อจัดจ้าง อย่างเคร่งครัด</li> <li>๕. สร้างความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างโดยการ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในการ จัดซื้อจัดจ้างของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒</li> </ol>

แบบรายงานการประเมินความเสี่ยง และการบริหารจัดการความเสี่ยงในการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต  
หรือผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวมของกลุ่ม นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

ภารกิจ/งานที่มีความเสี่ยง	พฤติกรรมความเสี่ยง (ทุจริต/ผลประโยชน์ทับซ้อน)	โอกาส เกิด	ผล กระทบ	แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง
การเอื้อประโยชน์ในการคัดเลือก นักเรียน ครู ผู้บริหารในการรับ รางวัล	การพิจารณาคัดเลือก อาจมีการ เอื้อผลประโยชน์ต่อพวกพ้อง เครือญาติ หรือ คนรู้จัก	๒	๒	แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกจากผู้ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียจากการคัดเลือก